КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Информатика

Класс: 5 А РУС

Количество учащихся: 18

Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	19	14	0	12	7	68%	100%
СОР 2	19	10	0	18	1	21%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	5.2.1.1 приводить примеры разных видов информации и представлять информацию в разных формах 5.2.1.2 приводить примеры каналов связи, источников и приемников информации 5.2.1.3 кодировать и декодировать текстовую информацию	5.2.1.3 кодировать и декодировать текстовую информацию
СОР 2	5.2.2.2 – создавать и редактировать растровые изображения; 5.2.2.3 – создавать и редактировать векторные изображения 5.2.2.4 – оценивать преимущества и недостатки растровой и векторной графики	5.2.2.3 – создавать и редактировать векторные изображения 5.2.2.4 – оценивать преимущества и недостатки растровой и векторной графики

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%

СОР 1		ЧОБАНУ АРТУР, МОЙЧЕНКО ЭВЕЛИНА, СУХАЧЕВА ВИКТОРИЯ, ПРИСТУПА СЕМЁН, ОБГОЛЬЦ ДАНИЛА, ХАЙРУЛЛА НИЯЗ, Ларченко Алексей, АФРИДАНОВ ДАНИИЛ, БУДАЙЧИЕВ ЕГОР, Каримов Медхат, Каримов Ахат, Зиннат Тамерлан	ЖУМАГУЛОВА АМИРА, СИНАНОВА ЭЛИОНОРА, ФАРРАХОВА МИЛАНА, Касенов Эмир, Касенова Дарина, АББАС ДАРЬЯ, Ахтанова Инкар
СОР 2		ЧОБАНУ АРТУР, МОЙЧЕНКО ЭВЕЛИНА, СУХАЧЕВА ВИКТОРИЯ, ПРИСТУПА СЕМЁН, ОБГОЛЬЦ ДАНИЛА, ХАЙРУЛЛА НИЯЗ, ЖУМАГУЛОВА АМИРА, СИНАНОВА ЭЛИОНОРА, ФАРРАХОВА МИЛАНА, Ларченко Алексей, АФРИДАНОВ ДАНИИЛ, Касенов Эмир, БУДАЙЧИЕВ ЕГОР, Каримов Медхат, Каримов Ахат, АББАС ДАРЬЯ, Ахтанова Инкар, Зиннат Тамерлан	Касенова Дарина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:								
кодировать и декодировать текстовую информацию								
Непонимание различий между растровой и векторной графикой								
Путаница в определениях и характеристиках графики								
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:								
Учащиеся имеют слабые навыки в работе кодирования								
Недостаточное объяснение понятий вектор/контур/узел/заливка и их применения на практике.								
Недостаток опыта в анализе и сравнении понятий, неумение выделить ключевые особенности.								
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся):								
С помощью дополнительной работы с учащимися, разъяснить им, как правильно работать с кодированием информации								

25.10.2024 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Информатика							
Класс: 5 А РУС							
Количество учащихся: 18							
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна							
Цель:							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	17	15	3	14	0	24%	82%
СОР 2	17	10	1	16	0	18%	94%
СОР 3	18	10	0	18	0	61%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	5.3.4.1 – формулировать определение робота; 5.3.4.2 – приводить примеры разновидностей роботов и области их применения; 5.3.4.3 – приводить примеры технических достижений человечества в области робототехники; 5.3.4.4 – объяснять принцип работы гироскопического датчика;				5.3.4.2 – приводить примеры разновидностей роботов и области их применения; 5.3.4.4 – объяснять принцип работы гироскопического датчика;		
СОР 2	5.3.3.4 – использовать датчик ультразвука для нахождения объекта; 5.3.3.3 – использовать датчик цвета для организации движения робота				5.3.3.4 – использовать датчик ультразвука для нахождения объекта; 5.3.3.3 – использовать датчик цвета для организации движения робота		

СОР 3	5.4.1.1 рассуждать о последствиях нарушения правил техники безопасности. 5.1.1.1 характеризовать цифровые носители информации. 5.4.2.1 рассуждать о незаконности копирования чужой работы. 5.4.2.2 устанавливать пароль на документы. 5.1.3.1 размещать, изменять, скачивать файлы общего доступа	5.4.1.1 рассуждать о последствиях нарушения правил техники безопасности. 5.1.1.1 характеризовать цифровые носители информации.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1	Каримов Медхат, Каримов Ахат, Зиннат Тамерлан	ЧОБАНУ АРТУР, МОЙЧЕНКО ЭВЕЛИНА, СУХАЧЕВА ВИКТОРИЯ, ПРИСТУПА СЕМЁН, ОБГОЛЬЦ ДАНИЛА, ХАЙРУЛЛА НИЯЗ, ЖУМАГУЛОВА АМИРА, СИНАНОВА ЭЛИОНОРА, ФАРРАХОВА МИЛАНА, Ларченко Алексей, АФРИДАНОВ ДАНИИЛ, БУДАЙЧИЕВ ЕГОР, АББАС ДАРЬЯ, Ахтанова Инкар	
СОР 2	Зиннат Тамерлан	ЧОБАНУ АРТУР, МОЙЧЕНКО ЭВЕЛИНА, СУХАЧЕВА ВИКТОРИЯ, ПРИСТУПА СЕМЁН, ОБГОЛЬЦ ДАНИЛА, ХАЙРУЛЛА НИЯЗ, ЖУМАГУЛОВА АМИРА, СИНАНОВА ЭЛИОНОРА, ФАРРАХОВА МИЛАНА, Ларченко Алексей, АФРИДАНОВ ДАНИИЛ, БУДАЙЧИЕВ ЕГОР, Каримов Медхат, Каримов Ахат, АББАС ДАРЬЯ, Ахтанова Инкар	
СОР 3		ЧОБАНУ АРТУР, МОЙЧЕНКО ЭВЕЛИНА, СУХАЧЕВА ВИКТОРИЯ, ПРИСТУПА СЕМЁН, ОБГОЛЬЦ ДАНИЛА, ХАЙРУЛЛА НИЯЗ, ЖУМАГУЛОВА АМИРА, СИНАНОВА ЭЛИОНОРА, ФАРРАХОВА МИЛАНА, Ларченко Алексей, АФРИДАНОВ ДАНИИЛ, БУДАЙЧИЕВ ЕГОР,	

		Каримов Медхат, Каримов Ахат, АББАС ДАРЬЯ, Ахтанова Инкар, Тулеутай Самир, Зиннат Тамерлан				
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:						
Невозможность привести конкретные примеры						
Сложности при объяснении, как гироскопический датчик используется в робототехнике.						
Непонимание принципа работы ультразвукового датчика						
Путаница между датчиком цвета и датчиком освещённости.						
Не осознают значимость соблюдения техники безопасности при работе с техникой						
Путают виды носителей и их назначение						
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:						
Ограниченное знание современных технологий и реальных примеров использования роботов в жизни.						
Недостаток практических примеров и визуализации						
Недостаток теоретических знаний — как датчик измеряет расстояние						
Недостаточное понимание различий между типами датчиков и их функционалом						
Не проведена отработка правил ТБ на примерах реальных инцидентов						
Недостаток практического знакомства с разными типами носителей						
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ						
Организация практико-ориентированных заданий						
Работа в парах и малых группах при выполнении практических заданий						

25.05.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Информатика							
Класс: 5 Б РУС							
Количество учащихся: 20							
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	18	14	0	11	7	78%	100%
СОР 2	19	10	0	19	0	68%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	5.2.1.1 приводить примеры разных видов информации и представлять информацию в разных формах 5.2.1.2 приводить примеры каналов связи, источников и приемников информации 5.2.1.3 кодировать и декодировать текстовую информацию				5.2.1.3 кодировать и декодировать текстовую информацию		
СОР 2	5.2.2.2 – создавать и редактировать растровые изображения; 5.2.2.3 – создавать и редактировать векторные изображения 5.2.2.4 – оценивать преимущества и недостатки растровой и векторной графики				5.2.2.3 – создавать и редактировать векторные изображения 5.2.2.4 – оценивать преимущества и недостатки растровой и векторной графики		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ	ДРОБЕНТ АРТУР, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, Головинский Максим
СОР 2		АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Головинский Максим, Демиденко Алиса	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:					
кодировать и декодировать текстовую информацию					
Непонимание различий между растровой и векторной графикой					
Путаница в определениях и характеристиках графики					
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:					
Учащиеся имеют слабые навыки в работе кодирования					
Недостаточное объяснение понятий вектор/контур/узел/заливка и их применения на практике.					
Недостаток опыта в анализе и сравнении понятий, неумение выделить ключевые особенности.					

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся):							
С помощью дополнительной работы с учащимися, разъяснить им, как правильно работать с кодированием информации							

25.10.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Информатика

Класс: 5 Б РУС

Количество учащихся: 20

Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	20	15	2	18	0	35%	90%
СОР 2	20	10	0	19	1	45%	100%
СОР 3	20	10	1	17	2	30%	95%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	5.3.4.1 – формулировать определение робота; 5.3.4.2 – приводить примеры разновидностей роботов и области их применения; 5.3.4.3 – приводить примеры технических достижений человечества в области робототехники; 5.3.4.4 – объяснять принцип работы гироскопического датчика;	5.3.4.2 – приводить примеры разновидностей роботов и области их применения; 5.3.4.4 – объяснять принцип работы гироскопического датчика;
СОР 2	5.3.3.4 – использовать датчик ультразвука для нахождения объекта; 5.3.3.3 – использовать датчик цвета для организации движения робота	5.3.3.4 – использовать датчик ультразвука для нахождения объекта; 5.3.3.3 – использовать датчик цвета для организации движения робота

СОР 3	5.4.1.1 рассуждать о последствиях нарушения правил техники безопасности. 5.1.1.1 характеризовать цифровые носители информации. 5.4.2.1 рассуждать о незаконности копирования чужой работы. 5.4.2.2 устанавливать пароль на документы. 5.1.3.1 размещать, изменять, скачивать файлы общего доступа	5.4.1.1 рассуждать о последствиях нарушения правил техники безопасности. 5.1.1.1 характеризовать цифровые носители информации.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1	Сейсекенов Сулейман, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ	АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Жақып Сағындық, КОВГАН АЛЕКСАНДРА, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Головинский Максим, Демиденко Алиса, Бегалин Саян	
СОР 2		АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, БАЛАКИНА СОФЬЯ, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Жақып Сағындық, Сейсекенов Сулейман,	КОВГАН АЛЕКСАНДРА

		БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Головинский Максим, Демиденко Алиса, Бегалин Саян	
СОР 3	Жақып Сағындық	АБДУЛЛАЕВ АЛИШЕР, ДРОБЕНТ АРТУР, ЛЕВИНА АЛЕКСАНДРА, АСТАНКО ВЕРОНИКА, ТЫЩЕНКО АЛЕКСАНДР, КОРНЕВА ВИОЛЕТТА, Сейсекенов Сулейман, БОЯРКИН ДМИТРИЙ, БЕЙСЕНОВ МАДИ, ВОЕВОДИН ДЕНИС, ДАУЛЕТХАНОВА РАБИГА, САЙЛАУОВ ДАНИЯЛ, ТОЖИБОЕВА УЛЬЯНА, АЙФЕЛЬД ДАНИИЛ, Головинский Максим, Демиденко Алиса, Бегалин Саян	БАЛАКИНА СОФЬЯ, КОВГАН АЛЕКСАНДРА

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:						
Невозможность привести конкретные примеры						
Сложности при объяснении, как гироскопический датчик используется в робототехнике.						
Непонимание принципа работы ультразвукового датчика						
Путаница между датчиком цвета и датчиком освещённости.						
Не осознают значимость соблюдения техники безопасности при работе с техникой						
Путают виды носителей и их назначение						
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:						

Ограниченное знание современных технологий и реальных примеров использования роботов в жизни.					
Недостаток практических примеров и визуализации					
Недостаток теоретических знаний — как датчик измеряет расстояние					
Недостаточное понимание различий между типами датчиков и их функционалом					
Не проведена отработка правил ТБ на примерах реальных инцидентов					
Недостаток практического знакомства с разными типами носителей					
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ					
Организация практико-ориентированных заданий					
Работа в парах и малых группах при выполнении практических заданий					

25.05.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Информатика

Класс: 6 А РУС

Количество учащихся: 21

Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	24	15	1	17	6	50%	96%
СОР 2	24	13	4	14	6	46%	83%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	6.4.1.1 формулировать и решать задачи эргономики (для максимального комфорта и эффективности); 6.1.1.1 рассказывать об истории и перспективах развития вычислительной техники 6.1.1.2 объяснять взаимодействие основных устройств объяснять 6.1.3.1 преимущества беспроводной связи	6.1.1.2 объяснять взаимодействие основных устройств объяснять 6.1.3.1 преимущества беспроводной связи
СОР 2	6.3.1.1 приводить примеры применения 3D-моделей; 6.3.1.2 описывать возможности 3D-редактора 6.3.1.3 использовать инструменты 3D-редактора для создания графических примитивов	6.3.1.2 описывать возможности 3D-редактора 6.3.1.3 использовать инструменты 3D-редактора для создания графических примитивов

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1	АЛИМОВ ИЛЬЯС	БОКОВОЙ РОМАН, ДРОБЕНТ ЯНА, ЖАКЕНОВ АЛИШЕР, ТКАЧЕНКО ДАВУД, ШИНГОЖИН ДИАС, ДОСКИЕВА ЯСМИНА, ЮСУПОВ РАТМИР, ФЕДОТОВ ТИМОФЕЙ, ВАЛЮХ АНАБЕЛЛА, ВОЗНАЯ МАРГАРИТА, ГЛАТКО ВЯЧЕСЛАВ, МАМЫТОВ ЕЛХАН, САГНАЕВА ТАМИРИС, Сапаргалиева Еркежан, Мамай Никита, КАТЮХА АНАСТАСИЯ, ШИНГОЖИН ДИАС	СИЛИН ЯРОСЛАВ, НУРУМЖАНОВ ДАНИЯЛ, ЕЛИШЕВИЧ КИРИЛЛ, СЕЙСЕКЕНОВА ЖАНСУЛУ, АЙТУРЕЕВА АЗИЗА, ЖҰМАҒАЛИ АЙНАРА
СОР 2	ШИНГОЖИН ДИАС, ДОСКИЕВА ЯСМИНА, ВОЗНАЯ МАРГАРИТА, ШИНГОЖИН ДИАС	БОКОВОЙ РОМАН, ДРОБЕНТ ЯНА, АЛИМОВ ИЛЬЯС, ЮСУПОВ РАТМИР, ФЕДОТОВ ТИМОФЕЙ, ГЛАТКО ВЯЧЕСЛАВ, МАМЫТОВ ЕЛХАН, САГНАЕВА ТАМИРИС, Сапаргалиева Еркежан, Мамай Никита, СЕЙСЕКЕНОВА ЖАНСУЛУ, КАТЮХА АНАСТАСИЯ, АЙТУРЕЕВА АЗИЗА, ЖҰМАҒАЛИ АЙНАРА	СИЛИН ЯРОСЛАВ, ЖАКЕНОВ АЛИШЕР, НУРУМЖАНОВ ДАНИЯЛ, ТКАЧЕНКО ДАВУД, ЕЛИШЕВИЧ КИРИЛЛ, ВАЛЮХ АНАБЕЛЛА

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:					
Трудности при объяснении, как взаимодействуют устройства компьютера (процессор, память, устройства ввода/вывода)					
Недостаточное понимание преимуществ беспроводной связи по сравнению с проводной					
Не могут перечислить основные функции 3D-редактора					
Испытывают трудности при работе с интерфейсом 3D-редактора и создании примитивов (куб, шар, цилиндр и др.)					

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:							
Недостаток практического опыта в работе с внутренними компонентами компьютера							
Поверхностное представление о типах связи и ограниченные знания о технологиях Wi-Fi, Bluetooth, NFC и т.п.							
Отсутствие опыта работы в 3D-редакторах							
Сложности в ориентировании в интерфейсе 3D-программ и незнание назначения инструментов							
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ							
Практические задания на распознавание и назначение элементов							
Разделение заданий по уровню сложности							
Консультации для учащихся, испытывающих трудности с интерфейсом или терминологией							

25.10.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Информатика							
Класс: 6 А РУС							
Количество учащихся: 21							
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	22	14	5	12	5	27%	77%
СОР 2	21	10	0	15	6	76%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	6.1.2.2 использовать возможности интерфейса IDE 6.3.2.1 записывать линейные алгоритмы на языке Python (пайтон) 6.3.3.1 классифицировать типы данных				6.3.2.1 записывать линейные алгоритмы на языке Python (пайтон) 6.3.3.1 классифицировать типы данных		
СОР 2	6.2.2.1 организовывать ссылки (гиперссылки, оглавления, названия, сноски); 6.4.2.2 объяснять понятия "авторское право", "плагиат"; 6.4.2.3 сопровождать информацию ссылками на автора				6.2.2.1 организовывать ссылки (гиперссылки, оглавления, названия, сноски); 6.4.2.3 сопровождать информацию ссылками на автора		
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:							
	Низкий (Н): 0-39%		Средний (С): 40-84%		Высокий (В): 85-100%		

СОР 1	СИЛИН ЯРОСЛАВ, АЛИМОВ ИЛЬЯС, ДОСКИЕВА ЯСМИНА, ВОЗНАЯ МАРГАРИТА, Сапаргалиева Еркежан	БОКОВОЙ РОМАН, ДРОБЕНТ ЯНА, ЖАКЕНОВ АЛИШЕР, НУРУМЖАНОВ ДАНИЯЛ, ТКАЧЕНКО ДАВУД, ЮСУПОВ РАТМИР, ВАЛЮХ АНАБЕЛЛА, ГЛАТКО ВЯЧЕСЛАВ, Мамай Никита, СЕЙСЕКЕНОВА ЖАНСУЛУ, ЖҰМАҒАЛИ АЙНАРА, ШИНГОЖИН ДИАС	ФЕДОТОВ ТИМОФЕЙ, ЕЛИШЕВИЧ КИРИЛЛ, МАМЫТОВ ЕЛХАН, КАТЮХА АНАСТАСИЯ, АЙТУРЕЕВА АЗИЗА
СОР 2		СИЛИН ЯРОСЛАВ, БОКОВОЙ РОМАН, ДРОБЕНТ ЯНА, ЖАКЕНОВ АЛИШЕР, НУРУМЖАНОВ ДАНИЯЛ, АЛИМОВ ИЛЬЯС, ДОСКИЕВА ЯСМИНА, ЮСУПОВ РАТМИР, ВОЗНАЯ МАРГАРИТА, ГЛАТКО ВЯЧЕСЛАВ, Сапаргалиева Еркежан, Мамай Никита, СЕЙСЕКЕНОВА ЖАНСУЛУ, КАТЮХА АНАСТАСИЯ, АЙТУРЕЕВА АЗИЗА	ТКАЧЕНКО ДАВУД, ФЕДОТОВ ТИМОФЕЙ, ЕЛИШЕВИЧ КИРИЛЛ, ВАЛЮХ АНАБЕЛЛА, МАМЫТОВ ЕЛХАН, ЖҰМАҒАЛИ АЙНАРА

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:					
Трудности при записи линейных алгоритмов на языке Python					
Путают типы данных: число, строка, логическое значение и др.					
Не умеют вставлять и оформлять гиперссылки, заголовки, сноски в текстовом редакторе					
Затрудняются указывать источник информации и оформлять ссылку на автора					
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:					
Сложности с теоретическим пониманием и запоминанием типов данных и их назначений					

Отсутствие навыков форматирования документов, слабое владение функционалом текстовых редакторов				
Не сформировано понимание важности авторства и правил информационной этики				
Недостаточная работа с примерами правильного оформления ссылок и библиографических описаний				
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ				
Разбор и исправление типичных ошибок				
Классификационные задания и мини-викторины для закрепления				
Пошаговые инструкции с примерами вставки и настройки гиперссылок, сносок и заголовков				
Практика правильного оформления ссылок на источники (по образцу)				

25.05.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Информатика							
Класс: 6 Б РУС							
Количество учащихся: 24							
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1 (1 гр сул)	12	15	1	4	7	75%	92%
СОР 1 (2 гр каб)	12	15	0	9	3	50%	100%
СОР 2 (1 гр сул)	12	13	0	6	6	75%	100%
СОР 2 (2 гр каб)	12	13	0	8	4	83%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1 (1 гр сул)	6.4.1.1 формулировать и решать задачи эргономики (для максимального комфорта и эффективности); 6.1.1.1 рассказывать об истории и перспективах развития вычислительной техники 6.1.1.2 объяснять взаимодействие основных устройств объяснять 6.1.3.1 преимущества беспроводной связи				6.1.1.2 объяснять взаимодействие основных устройств объяснять 6.1.3.1 преимущества беспроводной связи		

СОР 1 (2 гр каб)	6.4.1.1 формулировать и решать задачи эргономики (для максимального комфорта и эффективности); 6.1.1.1 рассказывать об истории и перспективах развития вычислительной техники 6.1.1.2 объяснять взаимодействие основных устройств объяснять 6.1.3.1 преимущества беспроводной связи	6.1.1.2 объяснять взаимодействие основных устройств объяснять 6.1.3.1 преимущества беспроводной связи
СОР 2 (1 гр сул)	6.3.1.1 приводить примеры применения 3D-моделей; 6.3.1.2 описывать возможности 3D-редактора 6.3.1.3 использовать инструменты 3D-редактора для создания графических примитивов	6.3.1.2 описывать возможности 3D-редактора 6.3.1.3 использовать инструменты 3D-редактора для создания графических примитивов
СОР 2 (2 гр каб)	6.3.1.1 приводить примеры применения 3D-моделей; 6.3.1.2 описывать возможности 3D-редактора 6.3.1.3 использовать инструменты 3D-редактора для создания графических примитивов	6.3.1.2 описывать возможности 3D-редактора 6.3.1.3 использовать инструменты 3D-редактора для создания графических примитивов

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1 (1 гр сул)	ГАБДУЛСАМАТ АЛАН	РАМУТ ВАЛЕРИЯ, Аббас Захар, ЕГОРОВ АРТЁМ, ЯФАЕВ ДАНИЭЛЬ	ЖУМАГУЛОВ РАСУЛ, КАЧУРИНА ИЗАБЕЛЛА, ИМАНГАЛИЕВ МИХАИЛ, ЗАВОЛОКИН МИХАИЛ, ГОРБАНЁВА ЕЛИЗАВЕТА, ЛЭНЬ ДАРЬЯ, ВЕРВЕЙН ОЛЕСЯ
СОР 1 (2 гр каб)		ХАСАНОВ ХАСАН, САМУСЕВ РОДИОН, ШПАК КИРИЛЛ, НАРМАТОВ РУСЛАН, ПАВЛОВ ПАВЕЛ, ОБГОЛЬЦ КАМИЛА, СМАГУЛОВА МАРЖАН, ТЕРЁШКИНА ДАРЬЯ, ЧЕРНЫШОВА МИЛАНА	МАЙРАКОВА АЛИНА, БЕРЕЗНЯКОВА АНЖЕЛИКА, ӨМІРЗАҚ АЯНА

СОР 2 (1 гр сул)		РАМУТ ВАЛЕРИЯ, ИМАНГАЛИЕВ МИХАИЛ, Аббас Захар, ЕГОРОВ АРТЁМ, ГАБДУЛСАМАТ АЛАН, ЯФАЕВ ДАНИЭЛЬ	ЖУМАГУЛОВ РАСУЛ, КАЧУРИНА ИЗАБЕЛЛА, ЗАВОЛОКИН МИХАИЛ, ГОРБАНЁВА ЕЛИЗАВЕТА, ЛЭНЬ ДАРЬЯ, ВЕРВЕЙН ОЛЕСЯ
СОР 2 (2 гр каб)		ХАСАНОВ ХАСАН, САМУСЕВ РОДИОН, МАЙРАКОВА АЛИНА, ШПАК КИРИЛЛ, ПАВЛОВ ПАВЕЛ, ӨМІРЗАҚ АЯНА, ТЕРЁШКИНА ДАРЬЯ, ЧЕРНЫШОВА МИЛАНА	БЕРЕЗНЯКОВА АНЖЕЛИКА, НАРМАТОВ РУСЛАН, ОБГОЛЬЦ КАМИЛА, СМАГУЛОВА МАРЖАН

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:							
Трудности при объяснении, как взаимодействуют устройства компьютера (процессор, память, устройства ввода/вывода)							
Недостаточное понимание преимуществ беспроводной связи по сравнению с проводной							
Не могут перечислить основные функции 3D-редактора							
Испытывают трудности при работе с интерфейсом 3D-редактора и создании примитивов (куб, шар, цилиндр и др.)							
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:							
Недостаток практического опыта в работе с внутренними компонентами компьютера							
Поверхностное представление о типах связи и ограниченные знания о технологиях Wi-Fi, Bluetooth, NFC и т.п.							
Отсутствие опыта работы в 3D-редакторах							
Сложности в ориентировании в интерфейсе 3D-программ и незнание назначения инструментов							
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ							
Практические задания на распознавание и назначение элементов							
Разделение заданий по уровню сложности							
Консультации для учащихся, испытывающих трудности с интерфейсом или терминологией							

25.10.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Информатика

Класс: 6 Б РУС

Количество учащихся: 24

Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1 (1 гр сул)	12	14	2	9	1	25%	83%
СОР 1 (2 гр каб)	12	14	1	8	3	50%	92%
СОР 2 (1 гр сул)	12	10	0	9	3	67%	100%
СОР 2 (2 гр каб)	12	10	0	10	2	33%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1 (1 гр сул)	6.1.2.2 использовать возможности интерфейса IDE 6.3.2.1 записывать линейные алгоритмы на языке Python (пайтон) 6.3.3.1 классифицировать типы данных	6.3.2.1 записывать линейные алгоритмы на языке Python (пайтон) 6.3.3.1 классифицировать типы данных
СОР 1 (2 гр каб)	6.1.2.2 использовать возможности интерфейса IDE 6.3.2.1 записывать линейные алгоритмы на языке Python (пайтон) 6.3.3.1 классифицировать типы данных	6.3.2.1 записывать линейные алгоритмы на языке Python (пайтон) 6.3.3.1 классифицировать типы данных
СОР 2 (1 гр сул)	6.2.2.1 организовывать ссылки (гиперссылки, оглавления, названия, сноски); 6.4.2.2 объяснять понятия "авторское право", "плагиат"; 6.4.2.3 сопровождать информацию ссылками на автора	6.2.2.1 организовывать ссылки (гиперссылки, оглавления, названия, сноски); 6.4.2.3 сопровождать информацию ссылками на автора

СОР 2 (2 гр каб)	6.2.2.1 организовывать ссылки (гиперссылки, оглавления, названия, сноски); 6.4.2.2 объяснять понятия "авторское право", "плагиат"; 6.4.2.3 сопровождать информацию ссылками на автора	6.2.2.1 организовывать ссылки (гиперссылки, оглавления, названия, сноски); 6.4.2.3 сопровождать информацию ссылками на автора

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1 (1 гр сул)	ГАБДУЛСАМАТ АЛАН, ЛЭНЬ ДАРЬЯ	ЖУМАГУЛОВ РАСУЛ, РАМУТ ВАЛЕРИЯ, ИМАНГАЛИЕВ МИХАИЛ, Аббас Захар, ЕГОРОВ АРТЁМ, ЗАВОЛОКИН МИХАИЛ, ГОРБАНЁВА ЕЛИЗАВЕТА, ЯФАЕВ ДАНИЭЛЬ, ВЕРВЕЙН ОЛЕСЯ	КАЧУРИНА ИЗАБЕЛЛА
СОР 1 (2 гр каб)	САГНАЕВА ТАМИРИС	ХАСАНОВ ХАСАН, САМУСЕВ РОДИОН, ШПАК КИРИЛЛ, БЕРЕЗНЯКОВА АНЖЕЛИКА, НАРМАТОВ РУСЛАН, ПАВЛОВ ПАВЕЛ, СМАГУЛОВА МАРЖАН, ӨМІРЗАҚ АЯНА	МАЙРАКОВА АЛИНА, ОБГОЛЬЦ КАМИЛА, ТЕРЁШКИНА ДАРЬЯ
СОР 2 (1 гр сул)		ЖУМАГУЛОВ РАСУЛ, Аббас Захар, ЕГОРОВ АРТЁМ, ЗАВОЛОКИН МИХАИЛ, ГАБДУЛСАМАТ АЛАН, ГОРБАНЁВА ЕЛИЗАВЕТА, ЯФАЕВ ДАНИЭЛЬ, ЛЭНЬ ДАРЬЯ, ВЕРВЕЙН ОЛЕСЯ	РАМУТ ВАЛЕРИЯ, КАЧУРИНА ИЗАБЕЛЛА, ИМАНГАЛИЕВ МИХАИЛ

СОР 2 (2 гр каб)		ХАСАНОВ ХАСАН, САМУСЕВ РОДИОН, ШПАК КИРИЛЛ, НАРМАТОВ РУСЛАН, ПАВЛОВ ПАВЕЛ, ОБГОЛЬЦ КАМИЛА, СМАГУЛОВА МАРЖАН, ӨМІРЗАҚ АЯНА, ТЕРЁШКИНА ДАРЬЯ, САГНАЕВА ТАМИРИС	МАЙРАКОВА АЛИНА, БЕРЕЗНЯКОВА АНЖЕЛИКА

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:					
Трудности при записи линейных алгоритмов на языке Python					
Путают типы данных: число, строка, логическое значение и др.					
Не умеют вставлять и оформлять гиперссылки, заголовки, сноски в текстовом редакторе					
Затрудняются указывать источник информации и оформлять ссылку на автора					
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:					
Сложности с теоретическим пониманием и запоминанием типов данных и их назначений					
Отсутствие навыков форматирования документов, слабое владение функционалом текстовых редакторов					
Не сформировано понимание важности авторства и правил информационной этики					
Недостаточная работа с примерами правильного оформления ссылок и библиографических описаний					
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ					
Разбор и исправление типичных ошибок					
Классификационные задания и мини-викторины для закрепления					
Пошаговые инструкции с примерами вставки и настройки гиперссылок, сносок и заголовков					
Практика правильного оформления ссылок на источники (по образцу)					

25.05.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"								
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Информатика								
Класс: 7 А РУС								
Количество учащихся: 24								
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна								
Анализ результатов СОР и СОЧ								
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
			Количество учеников					
СОР 1 (2 гр балм)	12	15	0	11	1	17%	100%	
СОР 1 (1 гр тул)	12	15	0	10	2	42%	100%	
СОР 2 (2 гр балм)	12	18	0	11	1	58%	100%	
СОР 2 (1 гр тул)	12	18	0	6	6	75%	100%	
СОР 3 (2 гр балм)	12	11	0	12	0	8%	100%	
СОР 3 (1 гр тул)	12	11	1	11	0	17%	92%	
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1 (2 гр балм)	7.2.1.1 осуществлять перевод из одних единиц измерения информации в другие 7.1.1.1 описывать назначение видов памяти компьютера (ОЗУ, ПЗУ, внешние запоминающие устройства, кеш-память 7.1.2.1 сравнивать размеры файлов разных форматов, хранящих одинаковую информацию				7.2.1.1 осуществлять перевод из одних единиц измерения информации в другие 7.1.2.1 сравнивать размеры файлов разных форматов, хранящих одинаковую информацию			

СОР 1 (1 гр тул)	7.2.1.1 осуществлять перевод из одних единиц измерения информации в другие 7.1.1.1 описывать назначение видов памяти компьютера (ОЗУ, ПЗУ, внешние запоминающие устройства, кеш-память 7.1.2.1 сравнивать размеры файлов разных форматов, хранящих одинаковую информацию		7.2.1.1 осуществлять перевод из одних единиц измерения информации в другие 7.1.2.1 сравнивать размеры файлов разных форматов, хранящих одинаковую информацию	
СОР 2 (2 гр балм)	7.1.3.1 классифицировать компьютерные сети 7.4.2.1 защищать компьютер от вредоносных программ		7.1.3.1 классифицировать компьютерные сети	
СОР 2 (1 гр тул)	7.1.3.1 классифицировать компьютерные сети 7.4.2.1 защищать компьютер от вредоносных программ		7.1.3.1 классифицировать компьютерные сети	
СОР 3 (2 гр балм)	7.2.2.1 Форматировать элементы таблицы в текстовом процессоре 7.2.2.4 Использовать условное форматирование в электронной таблице 7.2.2.3 Создавать диаграммы в электронной таблице		7.2.2.4 Использовать условное форматирование в электронной таблице 7.2.2.3 Создавать диаграммы в электронной таблице	
СОР 3 (1 гр тул)	7.2.2.1 Форматировать элементы таблицы в текстовом процессоре 7.2.2.4 Использовать условное форматирование в электронной таблице 7.2.2.3 Создавать диаграммы в электронной таблице		7.2.2.4 Использовать условное форматирование в электронной таблице 7.2.2.3 Создавать диаграммы в электронной таблице	
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:				
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%	
СОР 1 (2 гр балм)		ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, СКИРТАЧ МИЛАНА, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ТҰРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ	ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ	

СОР 1 (1 гр тул)		ТИШКОВА НАДЕЖДА, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, КОЧУА ЭДУАРД, ДАНИЛОВ БОГДАН, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЗВЕРЕВ РОМАН	ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА	
СОР 2 (2 гр балм)		ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҰРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ	СКИРТАЧ МИЛАНА	
СОР 2 (1 гр тул)		ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, ДАНИЛОВ БОГДАН, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, ЗВЕРЕВ РОМАН	ТИШКОВА НАДЕЖДА, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КОЧУА ЭДУАРД, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН	
СОР 3 (2 гр балм)		ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, СКИРТАЧ МИЛАНА, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҰРДАЛІ РАУАН, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ		

СОР 3 (1 гр тул)	ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА	ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ТИШКОВА НАДЕЖДА, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, КОЧУА ЭДУАРД, ДАНИЛОВ БОГДАН, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН, ЗВЕРЕВ РОМАН		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:	
Не могут правильно перевести единицы измерения информации	
Затрудняются сравнивать размеры файлов различных форматов при одинаковом содержании	
Путаются при классификации компьютерных сетей (локальные, глобальные, персональные и т. д.)	
Ошибаются при построении диаграмм в электронной таблице: не те данные, не тот тип диаграммы	
Не понимают, как работает условное форматирование: не могут задать условие, выделить ячейки по значению и т. д.	
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:	
Не сформировано представление о разнице между форматами файлов и степени сжатия	
Недостаточная отработка темы сетевых технологий и её актуальных применений в жизни	
Отсутствие практических навыков работы с электронными таблицами	
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ	
Решение задач по переводу с постепенным усложнением	
Практическое задание: сохранить один текст или изображение в разных форматах и сравнить объём	
Задания на сравнение: какая диаграмма лучше передаёт информацию?	

25.10.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Информатика

Класс: 7 А РУС

Количество учащихся: 24

Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1 (2 гр балм)	11	10	1	10	0	18%	91%
СОР 1 (1 гр тул)	12	10	2	10	0	25%	83%
СОР 2 (2 гр балм)	12	10	1	8	3	67%	92%
СОР 2 (1 гр тул)	12	10	2	9	1	50%	83%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1 (2 гр балм)	7.3.3.1 осуществлять чтение и запись файла на языке программирования Python(пайтон); 7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python(пайтон); 7.3.3.2 - использовать вложенные условия на языке программирования Python; 7.3.3.3 - использовать составные условия на языке программирования Python.	7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python(пайтон); 7.3.3.2 - использовать вложенные условия на языке программирования Python; 7.3.3.3 - использовать составные условия на языке программирования Python.

СОР 1 (1 гр тул)	7.3.3.1 осуществлять чтение и запись файла на языке программирования Python(пайтон); 7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python(пайтон); 7.3.3.2 - использовать вложенные условия на языке программирования Python; 7.3.3.3 - использовать составные условия на языке программирования Python.	7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python(пайтон); 7.3.3.2 - использовать вложенные условия на языке программирования Python; 7.3.3.3 - использовать составные условия на языке программирования Python.
СОР 2 (2 гр балм)	7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python.	7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python.
СОР 2 (1 гр тул)	7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python.	7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1 (2 гр балм)	ТӨЛЕГЕН АРУЖАН	ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, ТҰРДАЛІ РАУАН, КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ	
СОР 1 (1 гр тул)	ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЗВЕРЕВ РОМАН	ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ТИШКОВА НАДЕЖДА, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН, КОЧУА ЭДУАРД, ДАНИЛОВ БОГДАН, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН	
СОР 2 (2 гр балм)	ТҰРДАЛІ РАУАН	ФЕДЯНИНА СОФЬЯ, ХАСАНОВ СЕРГЕЙ, ЧОБАНУ ЮРИЙ, ФРОЛОВ АНДРЕЙ, ТӨЛЕГЕН АРУЖАН,	ПОМИЛУЙКО ДЕНИЗ, ЛЫСЕНКО ВИКТОРИЯ, СКИРТАЧ МИЛАНА

		КУЗНЕЦОВ ТИХОН, УРАЗБАЕВ АЛМАС, КУТЕПОВ ВЛАДИСЛАВ	
СОР 2 (1 гр тул)	ЗУБЧЕНКО ДАНИЛ, ЖУМАБАЕВ РУСЛАН	ВОЕВОДИН АНДРЕЙ, ТИШКОВА НАДЕЖДА, БЕРЕЗИН КОНСТАНТИН, ЗИКРАТОВА ЛАДА, ЗИНОВЬЕВА ОЛЬГА, КОЧУА ЭДУАРД, ДАНИЛОВ БОГДАН, БАТМАНОВ НИКОЛАЙ, ЗВЕРЕВ РОМАН	АЙТУРЕЕВ ИСЛАМХАН

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:					
Затрудняются при написании разветвляющихся алгоритмов					
Не могут правильно анализировать задачу и выбрать нужный тип условной конструкции					
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:					
Слабое понимание логики ветвления и логических операторов					
Низкий уровень сформированности алгоритмического мышления					
Отсутствие навыка пошагового анализа алгоритма перед его записью					
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ					
Решение типовых задач					
Регулярное выполнение мини-заданий на анализ условий					
Групповая работа и обсуждение разных способов решения одной и той же задачи					

25.05.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"								
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Информатика								
Класс: 7 Б РУС								
Количество учащихся: 20								
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна								
Анализ результатов СОР и СОЧ								
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
			Количество учеников					
СОР 1	18	15	0	13	5	56%	100%	
СОР 2	18	18	0	15	3	56%	100%	
СОР 3	18	11	0	18	0	33%	100%	
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	7.2.1.1 осуществлять перевод из одних единиц измерения информации в другие 7.1.1.1 описывать назначение видов памяти компьютера (ОЗУ, ПЗУ, внешние запоминающие устройства, кеш-память 7.1.2.1 сравнивать размеры файлов разных форматов, хранящих одинаковую информацию				7.2.1.1 осуществлять перевод из одних единиц измерения информации в другие 7.1.2.1 сравнивать размеры файлов разных форматов, хранящих одинаковую информацию			

СОР 2	7.1.3.1 классифицировать компьютерные сети 7.4.2.1 защищать компьютер от вредоносных программ		7.1.3.1 классифицировать компьютерные сети	
СОР 3	7.2.2.1 Форматировать элементы таблицы в текстовом процессоре 7.2.2.4 Использовать условное форматирование в электронной таблице 7.2.2.3 Создавать диаграммы в электронной таблице		7.2.2.4 Использовать условное форматирование в электронной таблице 7.2.2.3 Создавать диаграммы в электронной таблице	
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:				
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%	
СОР 1		АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра	Кошкина Александра, ВОРОНИН АЛДИЯР, САДВАКАСОВ БОГДАН, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ	
СОР 2		АСТАНКО ДАНИИЛ, Кошкина Александра, ИСАКИН КИРИЛЛ, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра	ВОРОНИН АЛДИЯР, САДВАКАСОВ БОГДАН, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ	

СОР 3		АСТАНКО ДАНИИЛ, Кошкина Александра, ИСАКИН КИРИЛЛ, ВОРОНИН АЛДИЯР, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра		
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:				
Не могут правильно перевести единицы измерения информации				
Затрудняются сравнивать размеры файлов различных форматов при одинаковом содержании				
Путаются при классификации компьютерных сетей (локальные, глобальные, персональные и т. д.)				
Ошибаются при построении диаграмм в электронной таблице: не те данные, не тот тип диаграммы				
Не понимают, как работает условное форматирование: не могут задать условие, выделить ячейки по значению и т. д.				
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:				
Не сформировано представление о разнице между форматами файлов и степени сжатия				
Недостаточная отработка темы сетевых технологий и её актуальных применений в жизни				
Отсутствие практических навыков работы с электронными таблицами				
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ				
Решение задач по переводу с постепенным усложнением				
Практическое задание: сохранить один текст или изображение в разных форматах и сравнить объём				
Задания на сравнение: какая диаграмма лучше передаёт информацию?				

25.10.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"								
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Информатика								
Класс: 7 Б РУС								
Количество учащихся: 20								
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна								
Анализ результатов СОР и СОЧ								
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
			Количество учеников					
СОР 1	19	10	1	18	0	11%	95%	
СОР 2	19	10	5	13	1	32%	74%	
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	7.3.3.1 осуществлять чтение и запись файла на языке программирования Python(пайтон); 7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python(пайтон); 7.3.3.2 - использовать вложенные условия на языке программирования Python; 7.3.3.3 - использовать составные условия на языке программирования Python.				7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python(пайтон); 7.3.3.2 - использовать вложенные условия на языке программирования Python; 7.3.3.3 - использовать составные условия на языке программирования Python.			
СОР 2	7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python.				7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python.			
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:								
	Низкий (Н): 0-39%		Средний (С): 40-84%			Высокий (В): 85-100%		

СОР 1	ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ	АСТАНКО ДАНИИЛ, Кошкина Александра, ИСАКИН КИРИЛЛ, ВОРОНИН АЛДИЯР, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, САДВАКАСОВ БОГДАН, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ЗАИКИНА СОФИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан		
СОР 2	САДВАКАСОВ БОГДАН, ВАСИЛЬЕВ ЯРОСЛАВ, ЗАИКИНА СОФИЯ, НЕГРОВ ВЛАДИМИР, ИСМАИЛОВА НАТАЛЬЯ	АСТАНКО ДАНИИЛ, ИСАКИН КИРИЛЛ, ВОРОНИН АЛДИЯР, ХАБАРОВА АЛЕКСАНДРА, БОНДАРЕНКО ВИКТОРИЯ, ФЕДОСЕЕВ АРТЁМ, ГАРЬКАВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА, БРАГИН КЛИМЕНТИЙ, ЛЫЧКО МАРГАРИТА, СЕРГИЕНЯ АРСЕНИЙ, Аскербекова Даяна, Пелипаец Александра, Бегалин Адильжан	Кошкина Александра	
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:				
Затрудняются при написании разветвляющихся алгоритмов				
Не могут правильно анализировать задачу и выбрать нужный тип условной конструкции				
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:				
Слабое понимание логики ветвления и логических операторов				
Низкий уровень сформированности алгоритмического мышления				
Отсутствие навыка пошагового анализа алгоритма перед его записью				
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ				
Решение типовых задач				
Регулярное выполнение мини-заданий на анализ условий				
Групповая работа и обсуждение разных способов решения одной и той же задачи				

25.05.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"								
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Информатика								
Класс: 7 В РУС								
Количество учащихся: 8								
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна								
Анализ результатов СОР и СОЧ								
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
			Количество учеников					
СОР 1	8	15	0	8	0	25%	100%	
СОР 2	8	18	0	7	1	50%	100%	
СОР 3	8	11	0	8	0	25%	100%	
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	7.2.1.1 осуществлять перевод из одних единиц измерения информации в другие 7.1.1.1 описывать назначение видов памяти компьютера (ОЗУ, ПЗУ, внешние запоминающие устройства, кеш-память 7.1.2.1 сравнивать размеры файлов разных форматов, хранящих одинаковую информацию				7.2.1.1 осуществлять перевод из одних единиц измерения информации в другие 7.1.2.1 сравнивать размеры файлов разных форматов, хранящих одинаковую информацию			
СОР 2	7.1.3.1 классифицировать компьютерные сети 7.4.2.1 защищать компьютер от вредоносных программ				7.1.3.1 классифицировать компьютерные сети			

СОР 3	7.2.2.1 Форматировать элементы таблицы в текстовом процессоре 7.2.2.4 Использовать условное форматирование в электронной таблице 7.2.2.3 Создавать диаграммы в электронной таблице	7.2.2.4 Использовать условное форматирование в электронной таблице 7.2.2.3 Создавать диаграммы в электронной таблице	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:				
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%	
СОР 1		УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Карамышев Павел, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём		
СОР 2		БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Карамышев Павел, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём	УЯБАЕВА АЙГЕРИМ	
СОР 3		УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Карамышев Павел, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём		
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:				
Не могут правильно перевести единицы измерения информации				
Затрудняются сравнивать размеры файлов различных форматов при одинаковом содержании				
Путаются при классификации компьютерных сетей (локальные, глобальные, персональные и т. д.)				
Ошибаются при построении диаграмм в электронной таблице: не те данные, не тот тип диаграммы				
Не понимают, как работает условное форматирование: не могут задать условие, выделить ячейки по значению и т. д.				
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:				
Не сформировано представление о разнице между форматами файлов и				

степени сжатия						
Недостаточная отработка темы сетевых технологий и её актуальных применений в жизни						
Отсутствие практических навыков работы с электронными таблицами						
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ						
Решение задач по переводу с постепенным усложнением						
Практическое задание: сохранить один текст или изображение в разных форматах и сравнить объём						
Задания на сравнение: какая диаграмма лучше передаёт информацию?						

25.10.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени ЫбырайАлтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Информатика

Класс: 7 В РУС

Количество учащихся: 8

Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	8	10	4	4	0	0%	50%
СОР 2	8	10	0	8	0	0%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	7.3.3.1 осуществлять чтение и запись файла на языке программирования Python(пайтон); 7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python(пайтон); 7.3.3.2 - использовать вложенные условия на языке программирования Python; 7.3.3.3 - использовать составные условия на языке программирования Python.	7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python(пайтон); 7.3.3.2 - использовать вложенные условия на языке программирования Python; 7.3.3.3 - использовать составные условия на языке программирования Python.
СОР 2	7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python.	7.3.2.1 записывать разветвляющиеся алгоритмы на языке программирования Python.

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%

СОР 1	БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Галанин Никита, Трифауцан Богдан	УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, Карамышев Павел, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём		
СОР 2		УЯБАЕВА АЙГЕРИМ, БИРИХ АНГЕЛИНА, БОГДАНОВ АНДРЕЙ, Карамышев Павел, Галанин Никита, Трифауцан Богдан, Савинкин Дмитрий, Казунин Артём		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:						
Затрудняются при написании разветвляющихся алгоритмов						
Не могут правильно анализировать задачу и выбрать нужный тип условной конструкции						
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:						
Слабое понимание логики ветвления и логических операторов						
Низкий уровень сформированности алгоритмического мышления						
Отсутствие навыка пошагового анализа алгоритма перед его записью						
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ						
Решение типовых задач						
Регулярное выполнение мини-заданий на анализ условий						
Групповая работа и обсуждение разных способов решения одной и той же задачи						

25.05.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"								
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Информатика								
Класс: 8 А РУС								
Количество учащихся: 23								
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна								
Анализ результатов СОР и СОЧ								
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100 %			
			Количество учеников					
СОР 1	22	13	1	18	3	32%	95%	
СОР 2	22	12	0	19	3	55%	100%	
СОР 3	22	10	0	19	3	50%	100%	
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.2.1.1 применять алфавитный подход при определении количества информации 8.1.1.1 объяснять на элементарном уровне функции процессора и его основные характеристики 8.1.3.1определять пропускную способность сети				8.2.1.1 применять алфавитный подход при определении количества информации 8.1.3.1определять пропускную способность сети			
СОР 2	8.4.1.1 приводить примеры влияния различных электронных устройств на организм человека и эффективно использовать методы защиты 8.4.2.1 соблюдать правила обеспечения безопасности пользователя в сети (мошенничество и агрессия в интернете)				8.4.2.1 соблюдать правила обеспечения безопасности пользователя в сети (мошенничество и агрессия в интернете)			

СОР 3	8.2.2.2 использовать абсолютную и относительную ссылки; 8.2.2.1 использовать различные форматы данных для решения задач в электронных таблицах; 8.2.2.3 использовать встроенные функции для решения задач с применением электронных таблиц	8.2.2.1 использовать различные форматы данных для решения задач в электронных таблицах; 8.2.2.3 использовать встроенные функции для решения задач с применением электронных таблиц	
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:			
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1	РОМАШОВА МИЛАНА	АБДУЛЛАЕВ АРТУР, ШПАК ДАНИЛ, ФРОЛОВА АНАСТАСИЯ, БАСУЕВА АНАСТАСИЯ, СТАЛЬМАХОВ ПАВЕЛ, КАРПОВИЧ АНЖЕЛА, МИШКИНА ЛЮБОВЬ, ВОЛКОВ БОГДАН, МОЛОЗЕМОВ КИРИЛЛ, САПРУНОВ СЕРГЕЙ, ЛОМАКИН АРСЕНИЙ, ОБУХОВ РОМАН, КЕМИШ МАРИЯ, ТРИНЦ ЭВИЛИНА, ЛЕВИНА ДАРЬЯ, САТБАЛДИНОВА САБРИНА, ПЕРМИНОВА АЛИНА, Юрца Максим	ҚАЙРОЛЛА ӘЛИХАН, КУЛИНСКИЙ АЛЕКСАНДР, КОТОРИН ДЕНИС	
СОР 2		АБДУЛЛАЕВ АРТУР, ҚАЙРОЛЛА ӘЛИХАН, ШПАК ДАНИЛ, ФРОЛОВА АНАСТАСИЯ, КУЛИНСКИЙ АЛЕКСАНДР, СТАЛЬМАХОВ ПАВЕЛ, КОТОРИН ДЕНИС, ВОЛКОВ БОГДАН, МОЛОЗЕМОВ КИРИЛЛ, САПРУНОВ СЕРГЕЙ, ЛОМАКИН АРСЕНИЙ, ОБУХОВ РОМАН, КЕМИШ МАРИЯ, ТРИНЦ ЭВИЛИНА, ЛЕВИНА ДАРЬЯ, САТБАЛДИНОВА САБРИНА, РОМАШОВА МИЛАНА, ПЕРМИНОВА	БАСУЕВА АНАСТАСИЯ, КАРПОВИЧ АНЖЕЛА, МИШКИНА ЛЮБОВЬ	

		АЛИНА, Юрца Максим		
СОР 3		АБДУЛЛАЕВ АРТУР, ШПАК ДАНИЛ, ФРОЛОВА АНАСТАСИЯ, КУЛИНСКИЙ АЛЕКСАНДР, СТАЛЬМАХОВ ПАВЕЛ, КАРПОВИЧ АНЖЕЛА, МИШКИНА ЛЮБОВЬ, ВОЛКОВ БОГДАН, МОЛОЗЕМОВ КИРИЛЛ, САПРУНОВ СЕРГЕЙ, ЛОМАКИН АРСЕНИЙ, ОБУХОВ РОМАН, КЕМИШ МАРИЯ, ТРИНЦ ЭВИЛИНА, ЛЕВИНА ДАРЬЯ, САТБАЛДИНОВА САБРИНА, РОМАШОВА МИЛАНА, ПЕРМИНОВА АЛИНА, Юрца Максим	ҚАЙРОЛЛА ӘЛИХАН, БАСУЕВА АНАСТАСИЯ, КОТОРИН ДЕНИС	
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:				
Затрудняются при расчёте количества информации с использованием алфавитного подхода				
Не могут определить пропускную способность сети и путают её с другими характеристиками (скорость интернета, объем трафика)				
Не всегда соблюдают правила безопасности в интернете — не могут распознать фишинг, кибербуллинг, мошенничество				
Испытывают трудности при использовании встроенных функций в электронных таблицах (например, СУММ, СРЗНАЧ, ЕСЛИ, МАКС)				
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:				
Недостаточное понимание формулы алфавитного подхода и неумение применять её на практике				
Не проведено сравнение разных характеристик сети и не объяснены единицы измерения пропускной способности				
Недостаточно проработаны реальные ситуации интернет-угроз — всё остаётся на уровне теории				
Низкий уровень навыков работы с электронными таблицами, особенно с форматированием и функциями				
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ				
Решение задач с разным количеством символов в алфавите				
Визуализация через схемы и аналогии				
Разбор типичных угроз: фишинг, вредоносные ссылки, мошеннические схемы				
Задания "по шаблону" с разбором, а затем — самостоятельные аналогичные задачи				

25.10.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Информатика							
Класс: 8 А РУС							
Количество учащихся: 23							
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна							
Цель:							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	22	14	0	20	2	76%	100%
СОР 2	23	13	0	17	6	82%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	8.3.3.1 использовать оператор цикла while(уайл) 8.3.3.2 использовать оператор цикла for(фор) 8.3.3.3 использовать инструкции управления циклом (continue (континю), break(брик), else (элс)) 8.3.2.1 осуществлять трассировку алгоритма				8.3.3.3 использовать инструкции управления циклом (continue (континю), break(брик), else (элс)) 8.3.2.1 осуществлять трассировку алгоритма		
СОР 2	8.3.1.1 создавать модели задач в интегрированной среде разработки программ 8.3.2.1 осуществлять трассировку алгоритма 8.3.3.2 знать и использовать компоненты интегрированной среды разработки программ 8.3.3.1 использовать операторы выбора и циклов в интегрированной среде разработки программ				8.3.2.1 осуществлять трассировку алгоритма 8.3.3.1 использовать операторы выбора и циклов в интегрированной среде разработки программ		
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:							
	Низкий (Н): 0-39%		Средний (С): 40-84%			Высокий (В): 85-100%	

СОР 1	ШПАК ДАНИЛ, САПРУНОВ СЕРГЕЙ, ЛОМАКИН АРСЕНИЙ, ОБУХОВ РОМАН, РОМАШОВА МИЛАНА, ПЕРМИНОВА АЛИНА, Юрца Максим	АБДУЛЛАЕВ АРТУР, ФРОЛОВА АНАСТАСИЯ, СТАЛЬМАХОВ ПАВЕЛ, КАРПОВИЧ АНЖЕЛА, МИШКИНА ЛЮБОВЬ, ВОЛКОВ БОГДАН, МОЛОЗЕМОВ КИРИЛЛ, КЕМИШ МАРИЯ, ТРИНЦ ЭВИЛИНА, САТБАЛДИНОВА САБРИНА	ҚАЙРОЛЛА ӘЛИХАН, БАСУЕВА АНАСТАСИЯ, КУЛИНСКИЙ АЛЕКСАНДР, КОТОРИН ДЕНИС, ЛЕВИНА ДАРЬЯ
СОР 2	САПРУНОВ СЕРГЕЙ, ЛОМАКИН АРСЕНИЙ, ОБУХОВ РОМАН, САТБАЛДИНОВА САБРИНА, РОМАШОВА МИЛАНА, Брехов Вадим	АБДУЛЛАЕВ АРТУР, ҚАЙРОЛЛА ӘЛИХАН, ШПАК ДАНИЛ, ФРОЛОВА АНАСТАСИЯ, БАСУЕВА АНАСТАСИЯ, КУЛИНСКИЙ АЛЕКСАНДР, СТАЛЬМАХОВ ПАВЕЛ, КОТОРИН ДЕНИС, КАРПОВИЧ АНЖЕЛА, МИШКИНА ЛЮБОВЬ, ВОЛКОВ БОГДАН, МОЛОЗЕМОВ КИРИЛЛ, КЕМИШ МАРИЯ, ТРИНЦ ЭВИЛИНА, ЛЕВИНА ДАРЬЯ, ПЕРМИНОВА АЛИНА, Юрца Максим	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:					
Не понимают назначение и работу инструкций continue, break, el se в цикле					
Затрудняются при трассировке алгоритма — не могут пошагово анализировать, как выполняется код					
Не умеют предсказывать результат работы программы без её запуска					
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:					
Отсутствие сформированного навыка анализировать алгоритм пошагово (трассировка) — нет системной отработки					
Слабое понимание разницы между циклами for и while, а также вложенными условиями					
Недостаточная работа с визуальными инструментами или блок-схемами, облегчающими понимание логики алгоритма					
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ					
Работа с задачами: «что выведет программа?» + выполнение в IDE					
Работа с кодом без запуска: «определи, что будет выведено»					
Использование шаблонов программ, которые учащиеся дописывают самостоятельно					

25.05.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"								
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Информатика								
Класс: 8 Б РУС								
Количество учащихся: 21								
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна								
Анализ результатов СОР и СОЧ								
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
			Количество учеников					
СОР 1	21	13	0	21	0	50%	100%	
СОР 2	21	12	0	21	0	63%	100%	
СОР 3	21	10	0	21	0	63%	100%	
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.2.1.1 применять алфавитный подход при определении количества информации 8.1.1.1 объяснять на элементарном уровне функции процессора и его основные характеристики 8.1.3.1определять пропускную способность сети				8.2.1.1 применять алфавитный подход при определении количества информации 8.1.3.1определять пропускную способность сети			
СОР 2	8.4.1.1 приводить примеры влияния различных электронных устройств на организм человека и эффективно использовать методы защиты 8.4.2.1 соблюдать правила обеспечения безопасности пользователя в сети (мошенничество и агрессия в интернете)				8.4.2.1 соблюдать правила обеспечения безопасности пользователя в сети (мошенничество и агрессия в интернете)			
СОР 3	8.2.2.2 использовать абсолютную и относительную ссылки; 8.2.2.1 использовать различные форматы данных для решения задач в электронных таблицах; 8.2.2.3 использовать встроенные функции для решения задач с применением электронных таблиц				8.2.2.1 использовать различные форматы данных для решения задач в электронных таблицах; 8.2.2.3 использовать встроенные функции для решения задач с применением электронных таблиц			

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:				
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%	
СОР 1		ДУЛА АНГЕЛИНА, ЖАКЕНОВА ГУЛЬНАРА, ДУЛА АЛИНА, ШЕБАНОВ ДМИТРИЙ, ДАТЧЕНКО ДЕНИС, БОРЩИК АЛЕКСАНДР, ДОСКИЕВ АРБИ, РЕМЕЗОВ ВЛАДИСЛАВ, ЛУКАШ ДАНИИЛ, НАЙМУШИНА АНГЕЛИНА, РАГОЗИНА ЕКАТЕРИНА, РУЦКАЯ ВАЛЕРИЯ, ХАСАНОВ ХУСЕИН, ТЕРЕНТЬЕВА ЗЛАТА, ОШАГАНОВ АМАН, САГНАЕВ МАКСИМ, КАЛИЕВА САБИНА, БУРДУХ АННА, ЛЫЧКО ГЛЕБ, АДЫРБАЕВ АЛАН, РОГОВА ЭВЕЛИНА		
СОР 2		ДУЛА АНГЕЛИНА, ЖАКЕНОВА ГУЛЬНАРА, ДУЛА АЛИНА, ШЕБАНОВ ДМИТРИЙ, ДАТЧЕНКО ДЕНИС, БОРЩИК АЛЕКСАНДР, ДОСКИЕВ АРБИ, РЕМЕЗОВ ВЛАДИСЛАВ, ЛУКАШ ДАНИИЛ, НАЙМУШИНА АНГЕЛИНА, РАГОЗИНА ЕКАТЕРИНА, РУЦКАЯ ВАЛЕРИЯ, ХАСАНОВ ХУСЕИН, ТЕРЕНТЬЕВА ЗЛАТА, ОШАГАНОВ АМАН, САГНАЕВ МАКСИМ, КАЛИЕВА САБИНА, БУРДУХ АННА, ЛЫЧКО ГЛЕБ, АДЫРБАЕВ АЛАН, РОГОВА ЭВЕЛИНА		
СОР 3		ДУЛА АНГЕЛИНА, ЖАКЕНОВА ГУЛЬНАРА, ДУЛА АЛИНА, ШЕБАНОВ ДМИТРИЙ, ДАТЧЕНКО ДЕНИС, БОРЩИК АЛЕКСАНДР, ДОСКИЕВ АРБИ, РЕМЕЗОВ ВЛАДИСЛАВ, ЛУКАШ ДАНИИЛ, НАЙМУШИНА АНГЕЛИНА, РАГОЗИНА ЕКАТЕРИНА, РУЦКАЯ ВАЛЕРИЯ, ХАСАНОВ ХУСЕИН, ТЕРЕНТЬЕВА ЗЛАТА, ОШАГАНОВ АМАН, САГНАЕВ МАКСИМ, КАЛИЕВА САБИНА,		

		БУРДУХ АННА, ЛЫЧКО ГЛЕБ, АДЫРБАЕВ АЛАН, РОГОВА ЭВЕЛИНА		
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:				
Затрудняются при расчёте количества информации с использованием алфавитного подхода				
Не могут определить пропускную способность сети и путают её с другими характеристиками (скорость интернета, объем трафика)				
Не всегда соблюдают правила безопасности в интернете — не могут распознать фишинг, кибербуллинг, мошенничество				
Испытывают трудности при использовании встроенных функций в электронных таблицах (например, СУММ, СРЗНАЧ, ЕСЛИ, МАКС)				
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:				
Недостаточное понимание формулы алфавитного подхода и неумение применять её на практике				
Не проведено сравнение разных характеристик сети и не объяснены единицы измерения пропускной способности				
Недостаточно проработаны реальные ситуации интернет-угроз — всё остаётся на уровне теории				
Низкий уровень навыков работы с электронными таблицами, особенно с форматированием и функциями				
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ				
Решение задач с разным количеством символов в алфавите				
Визуализация через схемы и аналогии				
Разбор типичных угроз: фишинг, вредоносные ссылки, мошеннические схемы				

25.10.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Информатика							
Класс: 8 Б РУС							
Количество учащихся: 21							
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	21	10	1	19	1	19%	95%
СОР 2	21	13	10	11	0	11%	52%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	8.3.3.1 использовать оператор цикла while(уайл) 8.3.3.2 использовать оператор цикла for(фор) 8.3.3.3 использовать инструкции управления циклом (continue (континю), break(брик), else (элс)) 8.3.2.1 осуществлять трассировку алгоритма				8.3.3.3 использовать инструкции управления циклом (continue (континю), break(брик), else (элс)) 8.3.2.1 осуществлять трассировку алгоритма		
СОР 2	8.3.1.1 создавать модели задач в интегрированной среде разработки программ 8.3.2.1 осуществлять трассировку алгоритма 8.3.3.2 знать и использовать компоненты интегрированной среды разработки программ 8.3.3.1 использовать операторы выбора и циклов в интегрированной среде разработки программ				8.3.2.1 осуществлять трассировку алгоритма 8.3.3.1 использовать операторы выбора и циклов в интегрированной среде разработки программ		
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:							
	Низкий (Н): 0-39%		Средний (С): 40-84%			Высокий (В): 85-100%	

СОР 1	КАЛИЕВА САБИНА	ДУЛА АНГЕЛИНА, ЖАКЕНОВА ГУЛЬНАРА, ДУЛА АЛИНА, ШЕБАНОВ ДМИТРИЙ, ДАТЧЕНКО ДЕНИС, БОРЩИК АЛЕКСАНДР, ДОСКИЕВ АРБИ, РЕМЕЗОВ ВЛАДИСЛАВ, ЛУКАШ ДАНИИЛ, НАЙМУШИНА АНГЕЛИНА, РАГОЗИНА ЕКАТЕРИНА, РУЦКАЯ ВАЛЕРИЯ, ХАСАНОВ ХУСЕИН, ТЕРЕНТЬЕВА ЗЛАТА, ОШАГАНОВ АМАН, БУРДУХ АННА, ЛЫЧКО ГЛЕБ, АДЫРБАЕВ АЛАН, РОГОВА ЭВЕЛИНА	САГНАЕВ МАКСИМ
СОР 2	ДУЛА АНГЕЛИНА, ДУЛА АЛИНА, ШЕБАНОВ ДМИТРИЙ, ДОСКИЕВ АРБИ, РЕМЕЗОВ ВЛАДИСЛАВ, ЛУКАШ ДАНИИЛ, ОШАГАНОВ АМАН, КАЛИЕВА САБИНА, ЛЫЧКО ГЛЕБ, АДЫРБАЕВ АЛАН	ЖАКЕНОВА ГУЛЬНАРА, ДАТЧЕНКО ДЕНИС, БОРЩИК АЛЕКСАНДР, РАГОЗИНА ЕКАТЕРИНА, ХАСАНОВ ХУСЕИН, САГНАЕВ МАКСИМ, БУРДУХ АННА, РОГОВА ЭВЕЛИНА, НАЙМУШИНА АНГЕЛИНА, РУЦКАЯ ВАЛЕРИЯ, ТЕРЕНТЬЕВА ЗЛАТА	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:					
Не понимают назначение и работу инструкций continue, break, else в цикле					
Затрудняются при трассировке алгоритма — не могут пошагово анализировать, как выполняется код					
Не умеют предсказывать результат работы программы без её запуска					
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:					
Отсутствие сформированного навыка анализировать алгоритм пошагово (трассировка) — нет системной отработки					
Слабое понимание разницы между циклами for и while, а также вложенными условиями					
Недостаточная работа с визуальными инструментами или блок-схемами, облегчающими понимание логики алгоритма					
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ					
Работа с задачами: «что выведет программа?» + выполнение в IDE					
Работа с кодом без запуска: «определи, что будет выведено»					
Использование шаблонов программ, которые учащиеся дописывают самостоятельно					

25.05.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"								
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Информатика								
Класс: 9 А РУС								
Количество учащихся: 13								
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна								
Анализ результатов СОР и СОЧ								
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
			Количество учеников					
СОР 1	14	15	0	13	1	43%	100%	
СОР 2	14	15	0	14	0	43%	100%	
СОР 3	14	12	0	11	3	86%	100%	
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	9.2.1.1 Определять свойства информации (актуальность, точность, достоверность, ценность и другие) 9.4.1.1 Критически оценивать риски, связанные с продолжительным использованием компьютеров 9.1.3.1 Осуществлять совместную работу с документами с использованием облачных технологий 9.4.2.1 Рассуждать о последствиях нарушения этических и правовых норм в сети				9.4.1.1 Критически оценивать риски, связанные с продолжительным использованием компьютеров 9.4.2.1 Рассуждать о последствиях нарушения этических и правовых норм в сети			

СОР 2	9.1.1.1 Выбирать конфигурацию компьютера в зависимости от его назначения 9.1.2.1 Выбирать программное обеспечение в зависимости от потребности пользователя	9.1.2.1 Выбирать программное обеспечение в зависимости от потребности пользователя
СОР 3	9.2.2.1 Объяснять термины «базы данных, запись, поле» 9.2.2.3 Осуществлять поиск, сортировку и фильтрацию данных	9.2.2.3 Осуществлять поиск, сортировку и фильтрацию данных

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:				
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%	
СОР 1		БОРИСОВА ПОЛИНА, ГУЦУЛОВ СЕРГЕЙ, ДАНИЯРОВА АЯУЛЫМ, КОЛЧАНОВ ЭМИЛЬ, КОЧУА РАДМИР, ЛОКТЕВ ЕГОР, МАКАШЕВА ТАМИЛА, МУКАНОВ РУСЛАН, ПОПКО КРИСТИНА, ТЮТЮННИК ДЕНИС, ФОМИН ДАНИЛА, ФОМИЧЕВ ИГОРЬ, Жмурчук Татьяна	ЗАНДЕР ДАНИЛ	
СОР 2		БОРИСОВА ПОЛИНА, ГУЦУЛОВ СЕРГЕЙ, ДАНИЯРОВА АЯУЛЫМ, ЗАНДЕР ДАНИЛ, КОЛЧАНОВ ЭМИЛЬ, КОЧУА РАДМИР, ЛОКТЕВ ЕГОР, МАКАШЕВА ТАМИЛА, МУКАНОВ РУСЛАН, ПОПКО КРИСТИНА, ТЮТЮННИК ДЕНИС, ФОМИН ДАНИЛА, ФОМИЧЕВ ИГОРЬ, Жмурчук Татьяна		

СОР 3		БОРИСОВА ПОЛИНА, ГУЦУЛОВ СЕРГЕЙ, ДАНИЯРОВА АЯУЛЫМ, КОЛЧАНОВ ЭМИЛЬ, КОЧУА РАДМИР, ЛОКТЕВ ЕГОР, МАКАШЕВА ТАМИЛА, МУКАНОВ РУСЛАН, ПОПКО КРИСТИНА, ФОМИЧЕВ ИГОРЬ, Жмурчук Татьяна	ЗАНДЕР ДАНИЛ, ТЮТЮННИК ДЕНИС, ФОМИН ДАНИЛА	
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:				
Затрудняются критически оценить риски, связанные с продолжительным использованием компьютера				
Не могут аргументированно рассуждать о последствиях нарушения этических и правовых норм в сети				
Испытывают трудности при выборе ПО по назначению — не умеют сопоставлять программы с конкретными задачами пользователя				
Неуверенно выполняют поиск, сортировку и фильтрацию данных в таблицах или базах данных — путаются в интерфейсе и логике действий				
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:				
Не сформировано критическое мышление в отношении цифровой этики и права				
Отсутствует систематизация знаний о видах программного обеспечения и их назначении				
Не хватает практики по работе с фильтрами и условиями поиска в электронных таблицах и базах данных				
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ				
Выполнение мини-проекта: «Мой безопасный рабочий день»				
Составление списка правил ответственного поведения в интернете				
Работа с таблицей соответствия: задача → подходящее ПО				
Практика на реальных таблицах				

25.10.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Информатика							
Класс: 9 А РУС							
Количество учащихся: 13							
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	14	15	3	11	0	36%	79%
СОР 2	13	14	0	11	2	62%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	9.3.3.1 Создавать программы на языке программирования Python (пайтон) с использованием одномерных массивов 9.3.3.2 создавать программы на языке программирования Python (пайтон) с использованием двумерных массивов 9.3.2.1 применять алгоритмы сортировки				9.3.3.2 создавать программы на языке программирования Python (пайтон) с использованием двумерных массивов		
СОР 2	9.3.3.5 Создавать задний фон игры 9.3.3.6 Загружать готовые персонажи для игры 9.3.3.7 Программировать движение персонажа 9.3.3.8 Управлять персонажами с клавиатуры				9.3.3.6 Загружать готовые персонажи для игры 9.3.3.7 Программировать движение персонажа		
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:							
	Низкий (Н): 0-39%		Средний (С): 40-84%			Высокий (В): 85-100%	

СОР 1	КОЛЧАНОВ ЭМИЛЬ, МУКАНОВ РУСЛАН, ФОМИЧЕВ ИГОРЬ	БОРИСОВА ПОЛИНА, ГУЦУЛОВ СЕРГЕЙ, ДАНИЯРОВА АЯУЛЫМ, ЗАНДЕР ДАНИЛ, КОЧУА РАДМИР, ЛОКТЕВ ЕГОР, МАКАШЕВА ТАМИЛА, ПОПКО КРИСТИНА, ТЮТЮННИК ДЕНИС, ФОМИН ДАНИЛА, Жмурчук Татьяна	
СОР 2		БОРИСОВА ПОЛИНА, ГУЦУЛОВ СЕРГЕЙ, ДАНИЯРОВА АЯУЛЫМ, КОЧУА РАДМИР, ЛОКТЕВ ЕГОР, МУКАНОВ РУСЛАН, ПОПКО КРИСТИНА, ТЮТЮННИК ДЕНИС, ФОМИН ДАНИЛА, ФОМИЧЕВ ИГОРЬ, Жмурчук Татьяна	ЗАНДЕР ДАНИЛ, МАКАШЕВА ТАМИЛА

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:					
Трудности с созданием и использованием двумерных массивов в Python.					
Ошибки при работе с индексами и вложенными циклами.					
Неумение правильно загружать и подключать внешние ресурсы (готовые персонажи) в среде разработки.					
Затруднения с программированием движения персонажа (логика, координаты, обработка событий клавиатуры).					
Недостаточное понимание структуры игровых проектов.					
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:					
Недостаточный уровень базовых знаний по программированию, особенно по работе со списками и циклами.					
Отсутствие опыта работы с графическими библиотеками (например, Pygame).					
Слабое развитие алгоритмического мышления и пространственного воображения.					
Трудности с самостоятельным разбором и интерпретацией документации или видеоуроков.					
Ограниченное время на практическую отработку навыков.					
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ					
Увеличить количество практических задач на создание и использование двумерных массивов, а также разбор реальных игровых сценариев для закрепления теории.					
Провести дополнительные занятия по основам работы с массивами и двумерными структурами данных					

25.05.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"								
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Информатика								
Класс: 9 Б РУС								
Количество учащихся: 16								
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна								
Анализ результатов СОР и СОЧ								
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
			Количество учеников					
СОР 1	16	15	0	16	0	38%	100%	
СОР 2	16	15	0	13	3	50%	100%	
СОР 3	16	12	0	13	3	88%	100%	
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	9.2.1.1 Определять свойства информации (актуальность, точность, достоверность, ценность и другие) 9.4.1.1 Критически оценивать риски, связанные с продолжительным использованием компьютеров 9.1.3.1 Осуществлять совместную работу с документами с использованием облачных технологий 9.4.2.1 Рассуждать о последствиях нарушения этических и правовых норм в сети				9.4.1.1 Критически оценивать риски, связанные с продолжительным использованием компьютеров 9.4.2.1 Рассуждать о последствиях нарушения этических и правовых норм в сети			
СОР 2	9.1.1.1 Выбирать конфигурацию компьютера в зависимости от его назначения 9.1.2.1 Выбирать программное обеспечение в зависимости от потребности пользователя				9.1.2.1 Выбирать программное обеспечение в зависимости от потребности пользователя			

СОР 3	9.2.2.1 Объяснять термины «базы данных, запись, поле» 9.2.2.3 Осуществлять поиск, сортировку и фильтрацию данных		9.2.2.3 Осуществлять поиск, сортировку и фильтрацию данных	
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:				
	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%	
СОР 1		БАШИРОВА ВИКТОРИЯ, БЕЩАНОВ РУСТЕМ, БОРЩИК ДАРЬЯ, ЕГОРОВА АНАСТАСИЯ, ИВАНОВ ЯРОСЛАВ, КАРИПОВА ЕЛДАНА, ЛИСОВСКИЙ ИЛЬЯ, ОГОРОДНИК АНАСТАСИЯ, РУССКИХ ВИКТОР, СВИДЕРСКИЙ ВЛАДИСЛАВ, СИЛЕНКО ЕКАТЕРИНА, СМАГУЛОВА МАЛИКА, СЫНГИЗОВ РАТМИР, ТРАНПИЛЬЦЕВ ТИХОН, ШЕВЦОВ АЛЕКСАНДР, ШУМАХЕР РАЙГУЛЬ		
СОР 2		БАШИРОВА ВИКТОРИЯ, БЕЩАНОВ РУСТЕМ, БОРЩИК ДАРЬЯ, ЕГОРОВА АНАСТАСИЯ, КАРИПОВА ЕЛДАНА, ОГОРОДНИК АНАСТАСИЯ, РУССКИХ ВИКТОР, СВИДЕРСКИЙ ВЛАДИСЛАВ, СИЛЕНКО ЕКАТЕРИНА, СМАГУЛОВА МАЛИКА, СЫНГИЗОВ РАТМИР, ТРАНПИЛЬЦЕВ ТИХОН, ШУМАХЕР РАЙГУЛЬ	ИВАНОВ ЯРОСЛАВ, ЛИСОВСКИЙ ИЛЬЯ, ШЕВЦОВ АЛЕКСАНДР	

СОР 3		БАШИРОВА ВИКТОРИЯ, БЕЩАНОВ РУСТЕМ, БОРЩИК ДАРЬЯ, ЕГОРОВА АНАСТАСИЯ, КАРИПОВА ЕЛДАНА, ОГОРОДНИК АНАСТАСИЯ, РУССКИХ ВИКТОР, СВИДЕРСКИЙ ВЛАДИСЛАВ, СИЛЕНКО ЕКАТЕРИНА, СМАГУЛОВА МАЛИКА, СЫНГИЗОВ РАТМИР, ТРАНПИЛЬЦЕВ ТИХОН, ШУМАХЕР РАЙГУЛЬ	ИВАНОВ ЯРОСЛАВ, ЛИСОВСКИЙ ИЛЬЯ, ШЕВЦОВ АЛЕКСАНДР	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:					
Затрудняются критически оценить риски, связанные с продолжительным использованием компьютера					
Не могут аргументированно рассуждать о последствиях нарушения этических и правовых норм в сети					
Испытывают трудности при выборе ПО по назначению — не умеют сопоставлять программы с конкретными задачами пользователя					
Неуверенно выполняют поиск, сортировку и фильтрацию данных в таблицах или базах данных — путаются в интерфейсе и логике действий					
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:					
Не сформировано критическое мышление в отношении цифровой этики и права					
Отсутствует систематизация знаний о видах программного обеспечения и их назначении					
Не хватает практики по работе с фильтрами и условиями поиска в электронных таблицах и базах данных					
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ					
Выполнение мини-проекта: «Мой безопасный рабочий день»					
Составление списка правил ответственного поведения в интернете					
Работа с таблицей соответствия: задача → подходящее ПО					
Практика на реальных таблицах					

25.10.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Информатика

Класс: 9 Б РУС

Количество учащихся: 16

Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	16	10	0	15	1	31%	100%
СОР 2	16	14	0	13	3	19%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	9.3.3.1 Создавать программы на языке программирования Python (пайтон) с использованием одномерных массивов 9.3.3.2 создавать программы на языке программирования Python (пайтон) с использованием двумерных массивов 9.3.2.1 применять алгоритмы сортировки	9.3.3.2 создавать программы на языке программирования Python (пайтон) с использованием двумерных массивов
СОР 2	9.3.3.5 Создавать задний фон игры 9.3.3.6 Загружать готовые персонажи для игры 9.3.3.7 Программировать движение персонажа 9.3.3.8 Управлять персонажами с клавиатуры	9.3.3.6 Загружать готовые персонажи для игры 9.3.3.7 Программировать движение персонажа

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%

СОР 1		БАШИРОВА ВИКТОРИЯ, БЕЩАНОВ РУСТЕМ, БОРЩИК ДАРЬЯ, ЕГОРОВА АНАСТАСИЯ, КАРИПОВА ЕЛДАНА, ЛИСОВСКИЙ ИЛЬЯ, ОГОРОДНИК АНАСТАСИЯ, РУССКИХ ВИКТОР, СВИДЕРСКИЙ ВЛАДИСЛАВ, СИЛЕНКО ЕКАТЕРИНА, СМАГУЛОВА МАЛИКА, СЫНГИЗОВ РАТМИР, ТРАНПИЛЬЦЕВ ТИХОН, ШЕВЦОВ АЛЕКСАНДР, ШУМАХЕР РАЙГУЛЬ	ИВАНОВ ЯРОСЛАВ
СОР 2		БАШИРОВА ВИКТОРИЯ, БЕЩАНОВ РУСТЕМ, БОРЩИК ДАРЬЯ, ЕГОРОВА АНАСТАСИЯ, КАРИПОВА ЕЛДАНА, ОГОРОДНИК АНАСТАСИЯ, РУССКИХ ВИКТОР, СВИДЕРСКИЙ ВЛАДИСЛАВ, СИЛЕНКО ЕКАТЕРИНА, СМАГУЛОВА МАЛИКА, СЫНГИЗОВ РАТМИР, ТРАНПИЛЬЦЕВ ТИХОН, ШУМАХЕР РАЙГУЛЬ	ИВАНОВ ЯРОСЛАВ, ЛИСОВСКИЙ ИЛЬЯ, ШЕВЦОВ АЛЕКСАНДР

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:					
Трудности с созданием и использованием двумерных массивов в Python.					
Ошибки при работе с индексами и вложенными циклами.					
Неумение правильно загружать и подключать внешние ресурсы (готовые персонажи) в среде разработки.					
Затруднения с программированием движения персонажа (логика, координаты, обработка событий клавиатуры).					
Недостаточное понимание структуры игровых проектов.					
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:					

Недостаточный уровень базовых знаний по программированию, особенно по работе со списками и циклами.					
Отсутствие опыта работы с графическими библиотеками (например, Pygame).					
Слабое развитие алгоритмического мышления и пространственного воображения.					
Трудности с самостоятельным разбором и интерпретацией документации или видеоуроков.					
Ограниченное время на практическую отработку навыков.					
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ					
Увеличить количество практических задач на создание и использование двумерных массивов, а также разбор реальных игровых сценариев для закрепления теории.					
Провести дополнительные занятия по основам работы с массивами и двумерными структурами данных					

25.05.2025 Воеводина К.В

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Информатика							
Класс: 10 А РУС							
Количество учащихся: 15							
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	15	16	0	9	6	47%	100%
СОР 2	15	13	0	15	0	40%	100%
СОЧ	15	25	0	15	0	47%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	10.6.1.1 описывать назначение компонентов сети (узлы, маршрутизаторы, коммутаторы); 10.6.1.2 объяснять назначение и представление IP адреса; 10.6.1.3 объяснять назначение системы доменных имён (DNS); 10.6.2.1 объяснять значения терминов «информационная безопасность», «конфиденциальность», «целостность» и «доступность»				10.6.1.2 объяснять назначение и представление IP адреса; 10.6.1.3 объяснять назначение системы доменных имён (DNS);		

СОР 2	10.2.1.1 переводить целые числа из десятичной системы счисления в двоичную, восьмеричную, шестнадцатеричную и обратно 10.2.2.2 строить таблицы истинности для заданного логического выражения 10.2.2.3 объяснять назначение основных логических элементов: конъюнктор, дизъюнктор, инвертор 10.2.2.4 преобразовать логические выражения в логические схемы и наоборот; 10.1.1.1 описывать функции АЛУ	10.2.2.2 строить таблицы истинности для заданного логического выражения 10.2.2.4 преобразовать логические выражения в логические схемы и наоборот;
СОЧ	10.6.1.1 описывать назначение компонентов сети (узлы, маршрутизаторы, коммутаторы); 10.6.1.2 объяснять назначение и представление IP адреса; 10.6.2.1 объяснять значения терминов «информационная безопасность», «конфиденциальность», «целостность» и «доступность» 10.2.1.1 переводить целые числа из десятичной системы счисления в двоичную, восьмеричную, шестнадцатеричную и обратно 10.2.2.3 объяснять назначение основных логических элементов: конъюнктор, дизъюнктор, инвертор 10.2.2.4 преобразовать логические выражения в логические схемы и наоборот;	10.6.1.2 объяснять назначение и представление IP адреса; 10.6.1.3 объяснять назначение системы доменных имён (DNS); 10.2.2.2 строить таблицы истинности для заданного логического выражения 10.2.2.4 преобразовать логические выражения в логические схемы и наоборот;

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		ВАСИЛЕНКО КАМИЛА, ВЕРЕСОВ ВЛАДИСЛАВ, ЗИНОВЬЕВ КИРИЛЛ, КОНДРАТЕНКО ДМИТРИЙ, САКАДЫНЕЦ СОФИЯ, СТЫРСКИЙ АРТУР, ТОРОПОВА ЮЛИЯ, УРУМБАЕВА ДАЯНА, Тасполат Алмат	АСТАНКО МАРГАРИТА, ГАЛЯМОВА УЛЬЯНА, РОГОВ ВЛАДИСЛАВ, САГИНАЕВА АМИРА, СМИРНОВА ТАТЬЯНА, СТРЕЛЬЦОВА КАРИНА

СОР 2		АСТАНКО МАРГАРИТА, ВАСИЛЕНКО КАМИЛА, ВЕРЕСОВ ВЛАДИСЛАВ, ГАЛЯМОВА УЛЬЯНА, ЗИНОВЬЕВ КИРИЛЛ, КОНДРАТЕНКО ДМИТРИЙ, РОГОВ ВЛАДИСЛАВ, САГИНАЕВА АМИРА, САКАДЫНЕЦ СОФИЯ, СМИРНОВА ТАТЬЯНА, СТРЕЛЬЦОВА КАРИНА, СТЫРСКИЙ АРТУР, ТОРОПОВА ЮЛИЯ, УРУМБАЕВА ДАЯНА, Тасполат Алмат	
СОЧ		АСТАНКО МАРГАРИТА, ВАСИЛЕНКО КАМИЛА, ВЕРЕСОВ ВЛАДИСЛАВ, ГАЛЯМОВА УЛЬЯНА, ЗИНОВЬЕВ КИРИЛЛ, КОНДРАТЕНКО ДМИТРИЙ, РОГОВ ВЛАДИСЛАВ, САГИНАЕВА АМИРА, САКАДЫНЕЦ СОФИЯ, СМИРНОВА ТАТЬЯНА, СТРЕЛЬЦОВА КАРИНА, СТЫРСКИЙ АРТУР, ТОРОПОВА ЮЛИЯ, УРУМБАЕВА ДАЯНА, Тасполат Алмат	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:					
Неумение объяснить назначение и структуру IP-адреса (разделение на части, IPv4 vs IPv6).					
Путаница в понимании роли DNS и его связи с IP-адресами.					
Ошибки при построении таблиц истинности для сложных логических выражений.					
Трудности при преобразовании логических выражений в схемы и наоборот (непонимание соответствий между логическими операциями и элементами					

схем).
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Недостаточное понимание принципов работы компьютерных сетей и Интернета.
Отсутствие визуального представления о работе DNS и IP-адресов.
Слабая теоретическая база по логике, недостаточная тренировка в построении таблиц истинности.
Неуверенность в использовании символики логических выражений и графических обозначений логических элементов (НЕ, И, ИЛИ и т.д.).
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ
Провести урок с визуализацией IP-адреса и демонстрацией работы DNS (например, с помощью онлайн-сервисов вроде whois или nslookup).
Провести практикум по построению и интерпретации таблиц истинности с пошаговым анализом выражений.
Использовать тренажёры/симуляторы логических схем для закрепления навыков преобразования логических выражений.
Разработать карточки-схемы с логическими элементами для групповой работы.
Организовать мини-проект: "Симуляция работы DNS и IP в локальной сети", чтобы учащиеся могли увидеть реальную взаимосвязь понятий.

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Информатика							
Класс: 10 А РУС							
Количество учащихся: 15							
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		

			Количество учеников				
СОР 1	15	14	0	11	4	40%	100%
СОЧ	15	25	0	12	3	73%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	10.5.1.1 Писать код на языке программирования, используя функции и процедуры 10.5.1.2 Использовать процедуры и функции для обработки строк 10.5.1.3 Использовать файлы для чтения и записи информации	10.5.1.2 Использовать процедуры и функции для обработки строк 10.5.1.3 Использовать файлы для чтения и записи информации
СОЧ	10.5.1.1 Писать код на языке программирования, используя функции и процедуры 10.5.1.2 Использовать процедуры и функции для обработки строк 10.5.1.3 Использовать файлы для чтения и записи информации	10.5.1.3 Использовать файлы для чтения и записи информации

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1		ВАСИЛЕНКО КАМИЛА, ВЕРЕСОВ ВЛАДИСЛАВ, ЗИНОВЬЕВ КИРИЛЛ, КОНДРАТЕНКО ДМИТРИЙ, САГИНАЕВА АМИРА, САКАДЫНЕЦ СОФИЯ, СТРЕЛЬЦОВА КАРИНА, СТЫРСКИЙ АРТУР, ТОРОПОВА ЮЛИЯ, УРУМБАЕВА ДАЯНА, Тасполат Алмат	АСТАНКО МАРГАРИТА, ГАЛЯМОВА УЛЬЯНА, РОГОВ ВЛАДИСЛАВ, СМИРНОВА ТАТЬЯНА

СОЧ		ВАСИЛЕНКО КАМИЛА, ВЕРЕСОВ ВЛАДИСЛАВ, ГАЛЯМОВА УЛЬЯНА, ЗИНОВЬЕВ КИРИЛЛ, КОНДРАТЕНКО ДМИТРИЙ, САГИНАЕВА АМИРА, САКАДЫНЕЦ СОФИЯ, СТРЕЛЬЦОВА КАРИНА, СТЫРСКИЙ АРТУР, ТОРОПОВА ЮЛИЯ, УРУМБАЕВА ДАЯНА, Тасполат Алмат	АСТАНКО МАРГАРИТА, РОГОВ ВЛАДИСЛАВ, СМИРНОВА ТАТЬЯНА

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:					
Затруднения при написании собственных процедур и функций для обработки строк.					
Ошибки при передаче параметров в функции (например, неправильный тип или количество аргументов).					
Недостаточное понимание принципов работы с текстовыми файлами: открытие, чтение, запись, закрытие файла.					
Проблемы с организацией чтения информации из файла построчно и записью результатов обратно в файл.					
Трудности с отладкой программ, работающих с файлами и строками.					
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:					
Недостаточная практика по теме "Процедуры и функции", особенно при передаче строковых параметров.					
Поверхностное усвоение синтаксиса операций с файлами (например, режимы открытия файлов, использование конструкции with).					
Недостаточное внимание к логике выполнения программы: порядок операций, обработка ошибок, тестирование.					
Недостаточная проработка аналогичных заданий на уроках и самостоятельной практике.					
Сложности с восприятием алгоритмических структур (циклы, условия) в контексте работы с файлами и строками.					
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ					
Проведение дополнительных практических занятий по теме "Строки и работа с файлами".					

Разбор типичных ошибок, допущенных обучающимися при выполнении заданий.		
Организация выполнения обучающимися типовых заданий с поэтапным объяснением.		
Использование интерактивных платформ для закрепления навыков работы со строками и файлами		
Проведение консультаций и индивидуальных занятий с обучающимися, испытывающими особые трудности.		

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"

Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Информатика

Класс: 10 А РУС

Количество учащихся: 15

Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна

Анализ результатов СОР и СОЧ

Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	15	15	2	9	4	53%	87%
СОЧ	15	25	0	12	3	87%	100%

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	10.4.2.1 Использовать HTML-теги при разработке web (веб)- страниц 10.4.2.2 Использовать CSS (си эс эс) при разработке web (веб)-страниц 10.4.2.4 Применять HTML (аш ти эм эл)-теги для вставки мультимедиа объектов на web (веб)-страницу	10.4.2.2 Использовать CSS (си эс эс) при разработке web (веб)-страниц

СОЧ	10.4.2.1 Использовать HTML-теги при разработке web (веб)- страниц 10.4.2.2 Использовать CSS (си эс эс) при разработке web (веб)-страниц 10.4.2.4 Применять HTML (аш ти эм эл)-теги для вставки мультимедиа объектов на web (веб)-страницу	10.4.2.2 Использовать CSS (си эс эс) при разработке web (веб)-страниц

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1	КОНДРАТЕНКО ДМИТРИЙ, САГИНАЕВА АМИРА	ВАСИЛЕНКО КАМИЛА, ГАЛЯМОВА УЛЬЯНА, ЗИНОВЬЕВ КИРИЛЛ, САКАДЫНЕЦ СОФИЯ, СТРЕЛЬЦОВА КАРИНА, СТЫРСКИЙ АРТУР, ТОРОПОВА ЮЛИЯ, УРУМБАЕВА ДАЯНА, Тасполат Алмат	АСТАНКО МАРГАРИТА, ВЕРЕСОВ ВЛАДИСЛАВ, РОГОВ ВЛАДИСЛАВ, СМИРНОВА ТАТЬЯНА
СОЧ		ВАСИЛЕНКО КАМИЛА, ВЕРЕСОВ ВЛАДИСЛАВ, ГАЛЯМОВА УЛЬЯНА, ЗИНОВЬЕВ КИРИЛЛ, КОНДРАТЕНКО ДМИТРИЙ, САГИНАЕВА АМИРА, САКАДЫНЕЦ СОФИЯ, СТРЕЛЬЦОВА КАРИНА, СТЫРСКИЙ АРТУР, ТОРОПОВА ЮЛИЯ, УРУМБАЕВА ДАЯНА, Тасполат Алмат	АСТАНКО МАРГАРИТА, РОГОВ ВЛАДИСЛАВ, СМИРНОВА ТАТЬЯНА

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Трудности при подключении CSS к HTML-документу (внутренний, внешний, встроенный стили).						
Ошибки в синтаксисе CSS (например, забытые фигурные скобки, двоеточия, точка с запятой).						
Непонимание каскадности и приоритетов						

стилей.						
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:						
Отсутствие навыка чтения и анализа кода стилей.						
Недостаточное внимание к деталям синтаксиса CSS.						
Недопонимание структуры HTML-документа и того, как CSS влияет на элементы.						
4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ						
Предоставление шаблонов HTML-страниц для стилизации — с акцентом на постепенное усложнение.						
Работа в парах/группах для выполнения мини-проектов (например, создание визитки, страницы о себе).						
Проведение индивидуальных консультаций для отработки типичных ошибок и непонятых тем.						

КГУ "Общеобразовательная школа № 1 имени Ыбырая Алтынсарина города Степногорск отдела образования по городу Степногорск управления образования Акмолинской области"							
Анализ по итогам проведения СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Информатика							
Класс: 10 А РУС							
Количество учащихся: 15							
Педагог: Воеводина Катерина Валерьевна							
Цель:							
Анализ результатов СОР и СОЧ							
Вид суммативного оценивания	Ученик	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	15	20	1	9	5	87%	93%
СОЧ	15	25	0	15	0	73%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		

СОР 1	10.3.1.4 Оценивать положительные и отрицательные стороны использования Bigdata (бигдейта) 10.3.1.3 Определять первичный ключ в базе данных 10.3.2.1 Определять типы данных в базе данных 10.3.3.1 Создавать запросы, используя извлеченные данные	10.3.3.1 Создавать запросы, используя извлеченные данные
СОЧ	10.3.1.4 Оценивать положительные и отрицательные стороны использования Bigdata (бигдейта) 10.3.1.3 Определять первичный ключ в базе данных 10.3.2.1 Определять типы данных в базе данных 10.3.3.1 Создавать запросы, используя извлеченные данные	10.3.3.1 Создавать запросы, используя извлеченные данные

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	Низкий (Н): 0-39%	Средний (С): 40-84%	Высокий (В): 85-100%
СОР 1	СТЫРСКИЙ АРТУР	АСТАНКО МАРГАРИТА, ВЕРЕСОВ ВЛАДИСЛАВ, ГАЛЯМОВА УЛЬЯНА, ЗИНОВЬЕВ КИРИЛЛ, КОНДРАТЕНКО ДМИТРИЙ, СМИРНОВА ТАТЬЯНА, СТРЕЛЬЦОВА КАРИНА, УРУМБАЕВА ДАЯНА, Тасполат Алмат	ВАСИЛЕНКО КАМИЛА, РОГОВ ВЛАДИСЛАВ, САГИНАЕВА АМИРА, САКАДЫНЕЦ СОФИЯ, ТОРОПОВА ЮЛИЯ
СОЧ		АСТАНКО МАРГАРИТА, ВАСИЛЕНКО КАМИЛА, ВЕРЕСОВ ВЛАДИСЛАВ, ГАЛЯМОВА УЛЬЯНА, ЗИНОВЬЕВ КИРИЛЛ, КОНДРАТЕНКО ДМИТРИЙ, РОГОВ ВЛАДИСЛАВ, САГИНАЕВА АМИРА, САКАДЫНЕЦ СОФИЯ, СМИРНОВА ТАТЬЯНА, СТРЕЛЬЦОВА КАРИНА, СТЫРСКИЙ АРТУР, ТОРОПОВА ЮЛИЯ,	

		УРУМБАЕВА ДАЯНА, Тасполат Алмат	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:						
Затруднения при формулировании запросов к таблице						
Непонимание разницы между выборкой, сортировкой и фильтрацией данных.						
Ошибки в интерпретации результатов запроса						
3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:						
Недостаточное понимание структуры данных и логики построения запросов.						
Недостаточно проработанная терминология: «фильтрация», «поиск», «запрос», «сортировка».						
Непонимание логических связок между условиями и их влияния на результат выборки.						

25.05.2025 Воеводина К.В